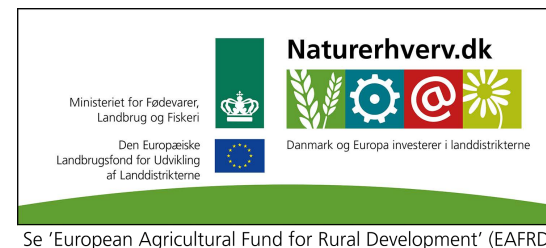


3. bedømmelsesrunde – Fokus på forløb såvel internt som eksternt

Skema for næste pointfordeling og en ministrategi som I kan udfylde ud fra jeres ambitionsniveau



Hovedindholdet i rapporten:

30 % for aktiviteten på de sociale medier internt i erfagruppen	10 % for at skabe sammenhæng mellem formål og brug af de sociale medier	20 % for nytænkningen og tilpasningen i brug af de sociale medier	20 % for formidling af forløb og udbytte af Erfagruppe 2.0	10 % for indtrykket af netværkets styrke i erfagruppen	10 % for indfrielse af mål for brug af sociale medier og opnåelse af erfagruppens formål
Målekriterier:	Hvordan skaber I sammenhæng mellem mediet og formålet?	Understøttes dialogen med:	Deles erfaringerne:	Udtalelser fra deltagerne:	Hvad er jeres mål med brug af det sociale i relation til jeres faglige formål?
<ul style="list-style-type: none"> • Mål for indlæg i alt pr. deltager? • Mål for kommentarer i alt pr. deltager? • Hyppigheden – hvor tit skal der være aktivitet i gruppen? 	<ul style="list-style-type: none"> • Redegør for om formålet eller brugen af mediet udviklet siden start? • Fokus på den faglige læring med brug af mediet 	<ul style="list-style-type: none"> • Billeder • Video • Links • M.fl. + det dommerne ikke forventer? 	<p>Hvordan har i Delt erfaringerne</p> <ul style="list-style-type: none"> • Med kollegaer ... • På sociale medier • Via trykt print • Internt i organisationen, på arbejdspladsen 	<ul style="list-style-type: none"> • Hvorfor er interaktionen stor, lille? • Hvad er godt/skidt ved mediet i forhold til fx mailkorrespondance mellem møderne 	<p>Forklar hvordan I sikrer målet og opnåelse af formål – altså at I forfølger det vi kan kalde strategien for gruppen.</p>

-

Rapport fra anden bedømmelsesrunde:

Navn på Erfagruppe:

30 % for aktiviteten på de sociale medier internt i erfagruppen	Siden 2. etape I alt 3. etape	bemærkninger
Indlæg	fra ca. 6. juni og frem	
Hvor mange indlæg har der været	23	
Hvor mange medlemmer har skrevet et indlæg	4	
Hvad er det maks. antal indlæg en deltager har skrevet	14	
Hvad er det minimum antal indlæg en deltager har skrevet	0	
Hvad er det maks. antal indlæg på en dag	2	
Hvad er det minimums antal dage/timer mellem to indlæg	2 timer	
Hvad er der maks. antal dage mellem to indlæg	28 dage	ferieperioden
Kommentarer		
Hvad mange indlæg har fået en kommentar	19	
Hvor mange medlemmer har skrevet en kommentar	6	
Hvad er det maks. antal kommentarer en deltager har skrevet	6	
Hvad er det minimum antal kommentarer en deltager har skrevet	0	
Hvad er det maks. antal kommentarer et indlæg har fået i alt	7	
Hvad er den længste periode et indlæg er blevet kommenteret på	3 dage	
Hvad er det maks. antal kommentarer et indlæg har fået på en dag	7	
Hvad er det minimum antal kommentarer et indlæg har fået	0	
Bemærkninger		
<p>– hvordan passer det med mål for aktivitetsniveau – er der grund til ændringer og hvad kan evt. gøres bedre</p> <p>Ses der kun på aktivitetsniveau, er det egentligt ok i forhold til forventningerne. dog er udfordringen, at det er langt fra alle, som er aktive.</p> <p>Der er registreret 10 medlemmer, minus Christine og Dorte Dvs. der kunne være 8 aktive. Dog er Erling Kristensen stadig ikke kommet på facebook og følger ikke med i opslagene. Dermed er der nu 7 aktive, (6 landmand)</p> <p>Der kan ses, at de fleste ser opslagene, men reagerer ikke på det.</p>		
Vedlæg gerne skærmdump med indlæg og kommentarer I gerne vil fremhæve i forbindelse med aktivitetsniveau.		

10 % for at skabe sammenhæng mellem formål og brug af de sociale medier	Siden 2. etape I alt 3. etape	bemærkninger
Indlæg	fra ca. 6. juni og frem	
Hvor mange % af indlæggene har fagligt indhold	70	Der regnes med 7 medlemmer
Hvor mange % af medlemmerne har skrevet indlæg med fagligt indhold	28	
Kommentarer		
Hvad mange % faglige indlæg har fået en kommentar	50	
Hvor mange % af medlemmerne har kommenteret et fagligt indlæg	71	
Bemærkninger		
<p>Er formålet eller brugen af mediet udviklet siden start? Det viser sig, at billederne med fagligt indhold er velegnet til at lægge på, men der er kun én, som anvender det.</p>		
<p>Hvad får I fagligt ud af at være på de sociale medier? Billede deling</p>		
<p>Hvad er jeres nuværende vurdering med brug af de sociale medier til fagligt formål? Velegnet, men brugen er langt fra rutinen</p>		
<p>Vedlæg gerne skærmdump med indlæg og kommentarer I gerne vil fremhæve i forbindelse med det faglige niveau og læringen. Citer gerne medlemmerne - og del evt. citatet på sociale medier.</p>		

20 % for nytænkningen og tilpasningen i brug af de sociale medier	Siden 2. etape I alt 3. etape	bemærkninger
Brug af billeder, videoer, uploads, link mm.	fra ca. 6. juni og frem	
Hvor mange filer (doc, pdf, excell. m.m.) er uploadet og delt	2	
Hvor mange billeder er delt og hvilke medier er brugt	38 - smartphone	
Hvor mange videoer er delt og hvilke medier er brugt	2 – smartphone + net	
Hvor mange links er delt	2	
Andet delt og hvilke medier er brugt til dette:		
Bemærkninger		
<p>Nytænkning er ikke kun at dele – hvad er det mest nytænkende ved jeres erfagruppe, hvis I selv skal sige det Der er ikke nytænkning, da det stadig er en udfordring at bruge mediet til formålet</p>		
<p>Har I udnyttet andre sociale medier end den primære platform (Facebook/Erfaland) i gruppen nej</p>		
<p>Hvilke andre gode ideer har I og jeres vurdering af hvad de forskellige muligheder betyder. Der er nu koblet en ny fagkonsulent til gruppen, som skal indgå i facebook gruppen og forhåbentligt kan støtte arbejdet og anvendelsen.</p>		
<p>Vedlæg gerne skærmdump med indlæg og kommentarer I gerne vil fremhæve i forbindelse med nytænkningen. Citer gerne medlemmerne - og del evt. citatet på sociale medier.</p>		

20 % for formidling af forløb og udbytte af Erfagruppe 2.0	Siden 2. etape I alt 3. etape	bemærkninger
Medie	fra ca. 6. juni og frem	
Hvor mange artikler har der været i trykte medier	0	
Hvor mange artikler har der været på websteder	0	
Hvor mange opslag har I selv lavet på egne profiler og sider på Facebook og andre sociale medier m.m. (bl.a på centrets evt. facebookside og https://www.facebook.com/erfagrupeer)	0	Vi har ikke omtalt gruppen eksternt, da arbejdet ikke fungerer godt nok endnu
Anden formidling:		
Bemærkninger		
Skriv titler, medier m.m.		
Vedlæg gerne filer/skærmdump med artikler/indlæg/opslag/ I har lavet og gerne vil fremhæve. Citer gerne medlemmerne - og del evt. citatet på sociale medier.		

10 % for indtrykket af netværkets styrke i erfagruppen	Siden 2. etape I alt 3. etape	bemærkninger
Indlæg	fra ca. 6. juni og frem	
Hvor mange % af indlæggene har socialt/ufagligt indhold	14	Nogle gange er det en kombination af faglig, samt en social bemærkning
Hvor mange % af medlemmerne har skrevet indlæg med socialt indhold	30	
Kommentarer		
Hvad mange % sociale/ufaglige indlæg har fået en kommentar	36	
Hvor mange % af medlemmerne har kommenteret et socialt indlæg	71	
Bemærkninger		
Hvorfor er jeres vurdering af interaktionen mellem deltagerne. Og hvordan vurderer I denne både i forhold til det sociale og det faglige.		
Der er kommet meget mere faglighed i opslagene. Forklaringen ligger selvfølgelig også i, at sæsonen for det faglige er lige nu.		
Hvad er godt/skidt ved mediet i forhold til fx mailkorrespondance mellem møderne.		
Hvis hele gruppen var aktiv på facebook, vil det med sikkerhed kunne bruges til sociale kontakter og aftaler, men da gruppen ikke er det, er der en del af medlemmerne, som holder sig tilbage.		
Vedlæg gerne skærmdump med indlæg og kommentarer i gerne vil fremhæve i forbindelse med den sociale interaktion. Citer gerne medlemmerne - og del evt. citatet på sociale medier.		

10 % for indfrielse af mål for brug af sociale medier og opnåelse af erfagruppens formål
Skriv jeres formål med gruppen: Har der været grund til at revidere det siden 1. etape?
Formål: faglighed

god debat, f.eks. om strategivalg

hurtige reaktioner

input af andre

måske udvikling til fælles indkøbsaftaler, f.eks. omkring gødning mm.

Mulige debattemner: gødning, kemi, lovgivning, jordbehandling.

synlighed af gruppen udadtil

erfaringer til konsulenterne

Formålet nås ikke, da brugen af mediet stadig er udfordringen. Skift i tilknytning af fagkonsulenten giver en ny udfordring med hensyn til erfarings opsamling for konsulenten.

Revidering af formålet:

Synlighed udadtil: det er svært at arbejde med det, når succes historien mangler.

Der skal sættes ind nu at få en bedre aktivitet af de enkelte i gruppen, da gruppen stadig melder ud, at de kan ser et fagligt formål med en facebookgruppe.

Hvordan hænger jeres brug af sociale medier sammen med de faglige erfaringer I får udvekslet og det faglige formål I har med erfagruppen.

Ved at gruppen er uerfarne i brug af de sociale medier, er deres faglige udbud lille.

Dog er der enkelte, som har taget det til sig og viser udvikling i anvendelse af mediet: fra enkelte opslag, til billeder, til videoproduktion.

Citer gerne medlemmerne - og del evt. citatet på sociale medier.